

**ДЕПАРТАМЕНТ  
ПО ОХРАНЕ, КОНТРОЛЮ  
И РЕГУЛИРОВАНИЮ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ  
ОБЪЕКТОВ ЖИВОТНОГО МИРА  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**  
(Облохотдепартамент)

ул. Ленина 15, г. Вологда  
Россия, 160000  
Тел./факс (817-2) 72-30-10, 56-21-32  
ИНН/КПП 3525196711 / 352501001  
ОГРН 1073525019370  
E-mail: oblohotdep@mail.ru

«Национальный охотничий журнал  
«ОХОТА»  
В.А. Ольшанскому

# Спасибо за внимание к журналу!

26.09.2008 № 1170  
На № \_\_\_\_\_ от \_\_\_\_\_

Уважаемый Вениамин Александрович!

В мартовском номере национального охотничьего журнала «ОХОТА» за 2008 год была опубликована статья Александра Спивакова «Хождение по мукам или ожидание встречи с Вологодским чудом», посвященная отказу в выдаче долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира ООО «Нюксенское охотхозяйство – Медвежий угол» (далее – Общество).

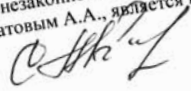
ООО «Нюксенское охотхозяйство - Медвежий угол» (далее – Общество) 2 июня 2006 года обратилось к Правительству Вологодской области с просьбой рассмотреть вопрос о предоставлении территории, необходимой для ведения охотничьего хозяйства, и выдаче долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты, после истечения срока лицензии предыдущих от Правительства соответствию с прилагаемой заявкой. На основании поступивших от Правительства по Вологодской области подготовлены экспертные заключения от 30.06.2006 года № 06-06/1951 и от 02.11.2006 года № 06-11/3194 о невозможности выдачи долгосрочной лицензии.

Общество обратилось в Арбитражный суд Вологодской области с заявлением об оспаривании экспертных заключений и действий руководителя управления Россельхознадзора по Вологодской области – Филатова А.А. Определением Арбитражного суда Вологодской области от 19.12.2007 года производство по делу в части оспаривания экспертных заключений прекращено. Постановлением от 14.02.2008 года Четырнадцатый арбитражный апелляционный суд признал прекращение производства по делу в этой части на основании п. 1 ч. 1 ст. 150 Арбитражно-процессуального кодекса РФ правомерным. Заявление Общества о признании незаконными действий руководителя управления Россельхознадзора по Вологодской области Филатова А.А. решением арбитражного суда Вологодской области от 19.06.2008г. оставлено без удовлетворения. Обществом не доказано материалами дела, исследованными судом, не подтверждается, то что оспариваемые действия руководителя Филатова А.А. нарушают права и законные интересы заявителя в предпринимательской и иной экономической деятельности.

Фактически проиграв суд, господин Спиваков решил использовать незаконные методы борьбы, опубликовав статью «Хождение по мукам или ожидание встречи с Вологодским чудом», тем самым исказив реальные события и факты.

Таким образом, установленная законом процедура совершения действий при подготовке экспертных заключений была полностью соблюдена Филатовым А.А. Вывод, содержащийся в статье А. Спивакова, о незаконности экспертных заключений, подписанных руководителем управления – Филатовым А.А., является неправомерным.

И. о. начальника Облохотдепартамента



С.А. Кириллов



**МЕСТИТЕЛЬ ГУБЕРНАТОРА  
ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ**

160000, г. Вологда, ул. Герцена, 2

Главному редактору журнала  
«Национальный охотничий  
журнал ОХОТА»  
В.А. Ольшанскому

Уважаемый Вениамин Александрович!

В мартовском номере национального охотничьего журнала «ОХОТА» за 2008 год была опубликована статья Александра Спивакова «Хождение по мукам или ожидание встречи с Вологодским чудом», посвященная отказу в выдаче долгосрочной лицензии на пользование объектами животного мира ООО «Нюксенское охотхозяйство – Медвежий угол» (далее – Общество). Правительство Вологодской области, ознакомившись с фактами, представленными в статье, считает их не соответствующими действительности, так как по существу они опровергаются решениями судов, в которых заявление Общества о признании незаконными действий руководителя управления Россельхознадзора по Вологодской области Филатова А.А. оставлено без удовлетворения. Обществом не доказано, материалами дела, исследованными судом, не подтверждается то, что оспариваемые действия руководителя управления Филатова А.А. нарушают права и законные интересы заявителя в предпринимательской и иной экономической деятельности.

В соответствии со ст. 36 Федерального Закона от 24.04.1995 г. № 52-ФЗ «О животном мире» долгосрочная лицензия на пользование животным миром на территории Нюксенского района Вологодской области выдана Региональной общественной организации Вологодского областного общества охотников и рыболовов, как соискателю, имеющему приоритетное право на пользование объектами животного мира на данной территории.



С.М. Громов



# ОСТАНОВИТЬ РАЗРУШЕНИЕ!

Владимир  
ОСТАНИН,  
исполнительный директор  
Союза охотпользователей

*В начале, от имени Союза хочу высказать слова признательности в адрес главного редактора журнала Вениамина Ольшанского за согласие открыть раздел «Защитим охотпользователя».*

*Я очень рад, что мы не ошиблись. В настоящее время в адрес редакции и нашего Союза идут письма от заинтересованных охотпользователей, охотников, обществ охотников, идут ответы от региональных и федеральных чиновников. С материалами знакомятся юристы, работники прокуратуры, работники министерств и ведомств, профессионалы отрасли и, конечно же, читатели журнала – охотники.*

*Публикуя материалы в защиту прав охотпользователя, мы имеем возможность пригласить к диалогу на страницах журнала конфликтующие стороны, придать огласке действия нарушающих закон чиновников, посмотреть их реакцию на критику, посмотреть их ответы, их психологию, ментальность, их действия и попытки прикрыть свои «поступки» юридическими формулировками, используя дыры в законодательстве.*

**Н**а примере ответа заместителя Губернатора Курганской области, директора Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области Виктора Шевелева по поводу раздела охотничьих угодий Мокроусовского коопзверопромхоза я хотел бы прокомментировать ситуацию.

Итак, в Курганской области, на территории Мокроусовского района, вот уже 65 лет успешно функционирует Мокроусовский коопзверопромхоз. Это кооперативное охотничье-промысловое хозяйство, занимающееся комплексным освоением охотничьих ресурсов на территории всего района с площадью охотничьих угодий 280 тыс. га. Хозяйство выжило в трудных условиях начала 90-х годов, не снизило численность основных видов диких животных, а по косуле и кабану сумело поднять численность на оптимально высокий уровень. Коопзверопромхоз всегда возглавляли и возглавляют сегодня специалисты-охотоведы с высшим образованием.

В советский период к промысловым хозяйствам было особое отношение, поскольку все понимали, что это особое производство, важное для государства, и власть всегда бережно относилась к ним. Каждые десять лет предприятие подписывало договор на ведение охотничьего

хозяйства и имело гарантии на далекую перспективу. Последний договор был подписан коопзверопромхозом в 1996 году. Вместе с ним, в связи с выходом Федерального закона «О животном мире», хозяйство получило и долгосрочную лицензию на пользование объектами животного мира, отнесенными к объектам охоты. Причем, чтобы заинтересовать охотпользователя в этой сложной хозяйственной деятельности, чтобы он без сомнения вкладывал свои средства в дело, государство предусмотрело и в Законе и в договоре, при окончании срока пользования, приоритет для данного охотпользователя по ведению охотничьего хозяйства на новый срок на той же территории.

Но на волне перемен к власти пришли «новые» люди, начался передел охотничьих угодий, докатился этот передел и до Мокроусовского района. Причем при изъятии угодий у охотпользователей по всей стране прослеживается одинаковая модель, видны одни и те же приемы.

Скажем, охотники, приближенные к власти, захотели иметь свои охотничьи угодья. Они начинают активный поиск мест, где можно организовать хозяйство. При этом выбирают они места богатые дичью, а это, как правило, охотничьи угодья, имеющие рачительного хозяина. После этого власть дает задание

своим исполнителям забрать у «этих» и отдать «тем». Колесо передела закрутилось, и его уже не удастся остановить ни местным судам и прокуратурам, ни тем более самим охотпользователям. Причем, если к конкретному охотпользователю есть претензии по хозяйственной деятельности, то охотничьи угодья забирают сразу. А если претензий и замечаний нет, во избежание скандала, изъятие охотничьих угодий производится в момент окончания срока действия договора охотпользования. При этом используется дыра в Законе «О животном мире», в котором не прописан порядок продления сроков охотпользования при истечении срока действия договора. Также не прописаны сроки подачи новой заявки и сроки ее рассмотрения.

Новым чиновникам от охоты, извините, «по барабану», что ведение охотничьего хозяйства – это производство и, что производство не должно останавливаться или прекращать свою работу при продлении сроков охотпользования ни на один день. Чиновники от охоты, не задумываясь о последствиях, останавливают производство, затягивают процесс рассмотрения заявок на месяцы, а то и годы, нанося тем самым экономический ущерб охотпользователю. Ответственность за такие действия чиновников законом не предусмотрена и суды не принимают иски по таким делам к рассмотрению. А жаль!

По Мокроусовскому коопзверопромхозу один в один был разыгран именно такой сценарий. Заявку на продление сроков охотпользования коопзверопромхоз подал 22 августа 2006 года, за три месяца до окончания срока действия договора и срока действия долгосрочной лицензии. Заявка не рассматривалась до марта 2007 года, пока Арбитражный суд своим решением от 9 марта не обязал Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды ее рассмотреть. Все работники хозяйства были отправлены в вынужденные бессрочные отпуска. Работы по охране и биотехники были приостановлены. А в это время чиновники от охоты приняли решение открыть в угодьях коопзверопромхоза осеннюю и осенне-зимнюю охоту и начали выдавать краткосрочные лицензии на все разрешенные виды в

его угоды, как в угоду общего пользования. При отсутствии охраны начался расстрел хозяйства.

Как объяснить действия родных отечественных чиновников по данному факту? Что ими двигало, когда они принимали подобные решения? Это сколько же ненависти надо иметь к охотпользователю, чтобы устроить этот «шабаш» во время процедуры продления сроков охотпользования! Почему вообще такое возможно в современной России?

Поскольку забрать всю территорию (охотничьи угоды) коопзверопромхоза без существенных на то оснований скандално, чиновники решили разбить их на семь охотничьих участков, причем один из них чиновники оставили для себя, два по заказу сверху для новых заявителей и лишь после долгой волокиты и после вмешательства Союза охотпользователей, только четыре отдали коопзверопромхозу.

Давайте посмотрим, что же ответил на запрос Союза охотпользователей директор Департамента природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области Виктор Шевелев:

*«Согласно статье 36 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52 – ФЗ «О животном мире» круг лиц, обладающих приоритетом, не ограничивается только бывшими пользователями животным миром, приоритет отдается также и собственникам земель, землевладельцам и владельцам лесного фонда, располагающим соответствующими средствами и специалистами. Следовательно, Мокроусовский коопзверопромхоз не обладает исключительным правом на получение долгосрочной лицензии на пользование животным миром на данной территории».*

Ну, во-первых, про исключительное право речи не идет, речь идет о приоритетном праве. А по приоритету в Федеральном законе «О животном мире» (статья 36) на первом месте стоит охотпользователь как юридическое лицо, ранее осуществлявшее в установленном порядке данный вид пользования животным миром на данной территории. Законодатель не зря поставил охотпользователя на первое место отдельным абзацем, чтобы заинтересовать его и дать ему гарантии на перспективу. Все остальные возможные кандидаты перечислены в одну строчку через запятую...

Во-вторых, Виктор Шевелев умалчивает, что приоритетное право исполнительная власть Курганской области предоставила коопзверопромхозу и в особых условиях Договора, в которых пункт 5.2 гласит: «При выполнении пользователем условий договора и установлен-

ного порядка ведения охотничьего хозяйства, за ним сохраняется преимущественное право на дальнейшее пользование угодыми!»

Что же получается, власть отказывается выполнять условия своего же договора?! Получается, пользователя заинтересовали, дали ему гарантии; он вложил значительные средства: не спал, не ел, охраняя по ночам свои угоды, поднял численность охотничьих видов диких животных на верхнюю планку и вдруг ему говорят: «Спасибо, мы отдаем эти угоды нашему нужному директору магазина Пулкину.»!? И как это понимать? И кто же после такого дикого случая будет работать с такой властью? И как же дальше мы думаем обустроить нашу Россию-матушку?

Конечно, здесь налицо вседозволенность и безнаказанность, что в очередной раз дискредитирует власть!

Далее директор Департамента отвечает:

*«Решение о целесообразности, формах и сроках предоставления конкретной территории для ведения охотничьего хозяйства после истечения срока действия предыдущей лицензии принимают, в соответствии со своими полномочиями, органы исполнительной власти, а никак не бывший пользователь. Приоритет в предоставлении животного мира в пользование возникает у бывшего пользователя в том случае, если данная территория решением органа исполнительной власти субъекта будет вновь предоставляться для долгосрочного пользования. Таким образом, промхоз необоснованно пытался навязать органам государственной власти свои условия и временные рамки организации долгосрочного пользования животным миром, причем на территории **целого** муниципального района площадью 280 тыс. га».*

Я думаю, читателям понятно, что коопзверопромхоз не навязывает власти свои условия, а просто защищает свои законные права, но понимают это чиновники по-своему.

И потом, право принимать решение о целесообразности предоставления конкретной территории для ведения охотничьего хозяйства после истечения срока действия предыдущей лицензии и договора органов исполнительной власти никто в данном случае не отнимает, но принимайте свои решения по-человечески. В данном случае дело довели до абсурда: остановили производство, парализовали его работу, лишили людей рабочих мест, пустили под откос (расстреляли) охотничье хозяйство, нанесли коопзверопромхозу экономический и моральный ущерб, создали нестерпимые условия для специалистов, когда специ-

алисты-отраслевые с высшим образованием и богатым опытом работы вынашивают мысли уехать из области.

Если прежняя власть приглашала специалистов в область и создавала им нормальные условия для работы и личной жизни, то нынешняя их выдавливает. Похоже, ее совершенно не интересует высокая численность дичи в угодах, рентабельность работы охотничьего хозяйства, высокий выход продукции с 1000 га охотничьих угодий, хорошо организованные услуги. В данном случае налицо намерения отобрать и переделить.

В вышеприведенном абзаце ответа очевидна агрессия и удивление чиновников: «Как это так, целый муниципальный район площадью 280 тыс. га был отдан на откуп одному коопзверопромхозу. Не позволим!»

Нынешним чиновникам невдомек, что коопзверопромхозам всегда давали территории, как минимум, в границах административного района, а иногда и двух, и трех районов для того, чтобы промышленное хозяйство было рентабельно.

Можно было бы комментировать ответ и дальше, например в вопросах заботы власти о местном населении, но, я думаю, читателям понятна суть происходящего. Исполнительная власть продолжает отъем охотничьих угодий у Мокроусовского коопзверопромхоза. Осталась нерешенной судьба двух охотничьих участков: Сунгуровского и Уваровского. Они предназначены для новых заявителей, но приоритет в охотпользовании этими участками сохраняется за Мокроусовским коопзверопромхозом, и, как власть поступит окончательно, мы будем информировать читателей журнала в следующих публикациях.

К великому сожалению, по ответам чиновников различных регионов видно, что ситуация типична для всей современной России. Из уст нашего президента Дмитрия Медведева на совещаниях всех уровней власти звучат установки в защиту и поддержку малого бизнеса в сфере производства. Это ключевое направление в развитии экономики страны!

Однако на местах сплошь и рядом происходят совершенно противоположные процессы. Вместо поддержки идет уничтожение рентабельных охотничьих хозяйств. Остановить этот разрушительный процесс можно только опираясь на принципиальную позицию всех ветвей власти, широкой общественности и закон.

Сейчас Союз охотпользователей активно работает с поправками к проекту закона «Об охоте». Это реальный шанс исправить сложившуюся ситуацию, к чему мы призываем все заинтересованные структуры и всех заинтересованных лиц. 🐾



**ФЕДЕРАЛЬНАЯ СЛУЖБА  
ПО ВЕТЕРИНАРНОМУ  
И ФИТОСАНИТАРНОМУ НАДЗОРУ  
(Россельхознадзор)  
УПРАВЛЕНИЕ**

по Курганской области  
640000, г. Курган, ул. Володарского, 65  
8 (3522) 43-25-45, 43-22-20  
E-mail: huntdepart@infocont.ru  
E-mail: nadzor\_kurgan@orbitel.ru

На № 26.06.2008 № 45/1950

Уважаемый Вениамин Александрович!

Направляем Вам письмо пресс-секретаря Управления Россел по Курганской области Л.А. Аверковой в качестве ответа на публика «Рейдерство по-кургански» в журнале «Охота – национальный охот за март 2008 года.

Приложение: на 1 л. в 1 экз.

Руководитель Управления

Главному редактору журнала  
«Охота - национальный охотни журнал»

В.А. Ольшанскому

г. Москва, а/я 18, 117 292

*Аверкова*



**ПРАВИТЕЛЬСТВО  
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ  
ДЕПАРТАМЕНТ  
ПРИРОДНЫХ РЕСУРСОВ И  
ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ  
КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ**

640021, г. Курган, ул. Володарского, 55  
тел. (8-3522) 43-19-00, факс (8-3522) 42-66-17  
Эл. почта: prirodn@kurganobl.ru  
Сайт: <http://www.priroda.kurganobl.ru>  
17.06.2008 № 01-07/20 28  
на № 027 от 05.06.2008 г.

Уважаемый Владимир Александрович!

На Ваше обращение по публикации в журнале «Охота - национальный охотничий журнал» Департамент природных ресурсов и охраны окружающей среды Курганской области считает необходимым сообщить следующее.

В соответствии с действующим федеральным законодательством, а также законодательством Курганской области, продление заявки и договора, а тем более самой лицензии на долгосрочное пользование животным миром не предусмотрено. Для осуществления долгосрочного пользования соискателю необходимо получить лицензию в установленном порядке.

Согласно статье 36 Федерального закона от 24 апреля 1995 г. № 52 -ФЗ «О животном мире», круг лиц, обладающих приоритетом, не ограничивается только бывшими пользователями животным миром, приоритет отдаётся также и собственникам земель, землевладельцам и владельцам лесного фонда, располагающим соответствующими средствами и специалистами. Следовательно, Мокроусовский коопзверпрохоз не обладает исключительным правом на получение долгосрочной лицензии на пользование животным миром данной территории.

Решение о целесообразности, формах и сроках предоставления конкретной территории для ведения охотничьего хозяйства после истечения срока действия предыдущей лицензии принимают, в соответствии со своими полномочиями, органы исполнительной власти субъекта, а никак не бывший пользователь. Приоритет в предоставлении животного мира в пользование возникает у бывшего пользователя в том случае, если данная территория решением органа исполнительной власти субъекта будет вновь предоставляться для долгосрочного пользования. Таким образом, промхоз необоснованно пытался навязать органам государственной власти свои условия и временные рамки организации долгосрочного пользования животным миром, причём на территории целого муниципального района площадью 280 тыс. га.

Раздел территории Мокроусовского района Курганской области на 7 охотничьих участков проведен в соответствии с полномочиями органа исполнительной власти, обусловлен охотхозяйственной целесообразностью и не имеет ничего общего ни с «рейдерским захватом охотугодий», ни с «паразитической изобретательностью» чиновников.

Исполнительному директору  
некоммерческой организации «Союз  
охотпользователей»

В.А. Останину

117218, г. Москва, Кржижановского  
1517

Резервирование части охотугодий района (Шелеповского охотничьего участка площадью 45,1 тыс. га) под угодья общего пользования проведено в целях обеспечения доступности охоты для местного населения, и это также не только право власти, но и обязанность, определенная законом. Участок будет обеспечен егерем государственного учреждения «Экофорда».

В соответствии с распоряжением Правительства Курганской области от 24 декабря 2007 г. № 402-р, 21 мая 2008 г. промхоз получил четыре лицензии на пользование животным миром в пределах территорий Каргунинского, Михайловского, Одинокого и Рассветского охотничьих хозяйств Мокроусовского района общей площадью 165 тыс. га. Условия пользования охотничьими территориями вместе с долгосрочными лицензиями, в ближайшее время Правительством Курганской области будет принято решение о приеме в установленном порядке заявок на предоставление долгосрочное пользование животного мира на территориях Курганской области предоставления лицензий Мокроусовского района. Естественно, что промхоз будет иметь право подать свои заявки на данные территории.

Главному редактору журнала «Охота - национальный охотничий журнал» В.А. Ольшанскому направляю разъяснение позиции Департамента по материалам статьи.

Меститель Губернаторе  
ректор Департамента  
ны окружающ...

*В.П. Шевелёв*

*Вениамин Александрович*  
*18, 117 292*

ПЕЧАТЬ: ФЕДЕРАЛЬНОЕ АГЕНСТВО ПО ТЕХНИЧЕСКОМУ РЕГУЛИРОВАНИЮ И МЕТРОЛОГИИ

ПЕЧАТЬ: КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

107199